

اینجا خانه شماست [Ko tō tātou kāinga tēnei]

خلاصه گزارش کمیسیون سلطنتی تحقیق درباره

حمله تروریستی به مساجد کرایست چرچ

در تاریخ ۱۵ مارس ۲۰۱۹

[Farsi]



ROYAL COMMISSION OF INQUIRY
INTO THE TERRORIST ATTACK
ON CHRISTCHURCH MOSQUES
ON 15 MARCH 2019

TE KŌMIHANA UIUI A TE WHAKAÈKE
KAIWHAKATIMA I NGĀ WHARE
KŌRANA O ŌTAUTAHI I TE
15 O POUTŪ-TE-RANGI 2019

اینجا خانه شماست

[Ko tō tātou kāinga tēnei]

خلاصه گزارش کمیسیون سلطنتی تحقیق درباره
حمله تروریستی به مساجد کرایست چرچ
در تاریخ 15 مارس 2019

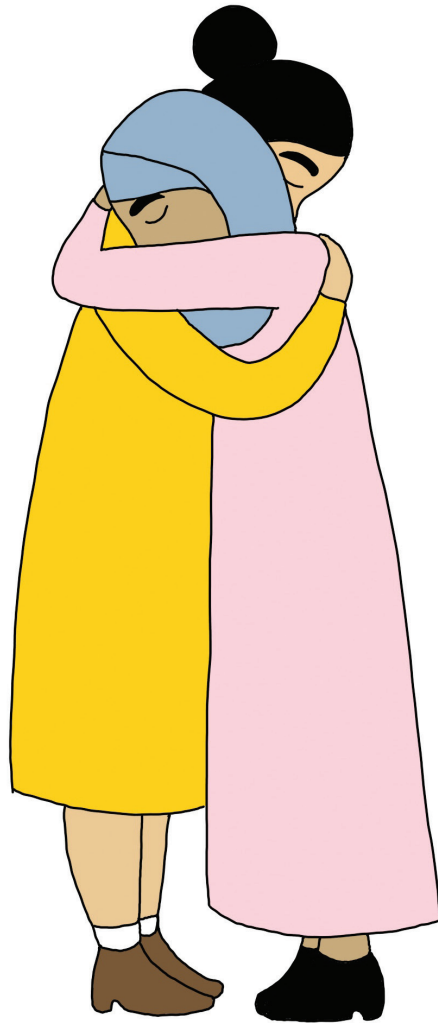
تاریخ انتشار 26 نوامبر 2020

978-0-473-55386-9 (جلد نرم)
978-0-473-55387-6 (پی‌دی‌اف)

© کی‌رایت 2020

این سند در وبسایت زیر به صورت آنلاین در دسترس است:
www.christchurchattack.royalcommission.nz

چاپ‌شده با استفاده از کاغذهای دارای تأییدیه ECF و FSC
که عاری از اسید و قابل تجزیه هستند.



اینجا خانه شماست و باید در آن امنیت می‌داشتید

این نقاشی و متن از سوی هنرمند، روبی جونز، اهدا شده است.
کمیسیون سلطنتی عمیقاً قدرتان استعداد و سخاوت روبی است.

کمسیون سلطنتی یاد و خاطره 51 شهید این واقعه را گرامی می‌دارد. در این تحقیق آن‌ها قلب کار ما بودند.

امید داریم که سرگذشت این 51 شهید، زنده نگه داشته شود و الهام‌بخش ما و نسل‌های آینده باشد.

کمسیون سلطنتی همچنین سپاسگزار بازماندگان و شاهدان بسیار این واقعه است.

امیدواریم که whānau این 51 شهید و بازماندگان و شاهدان حمله تروریستی و whānau آن‌ها در آرامش زندگی کنند.

Kia whakatōmuri te haere whakamua

با چشمانی خیره به گذشته، عقب عقب به سمت آینده قدم برمی‌دارم.

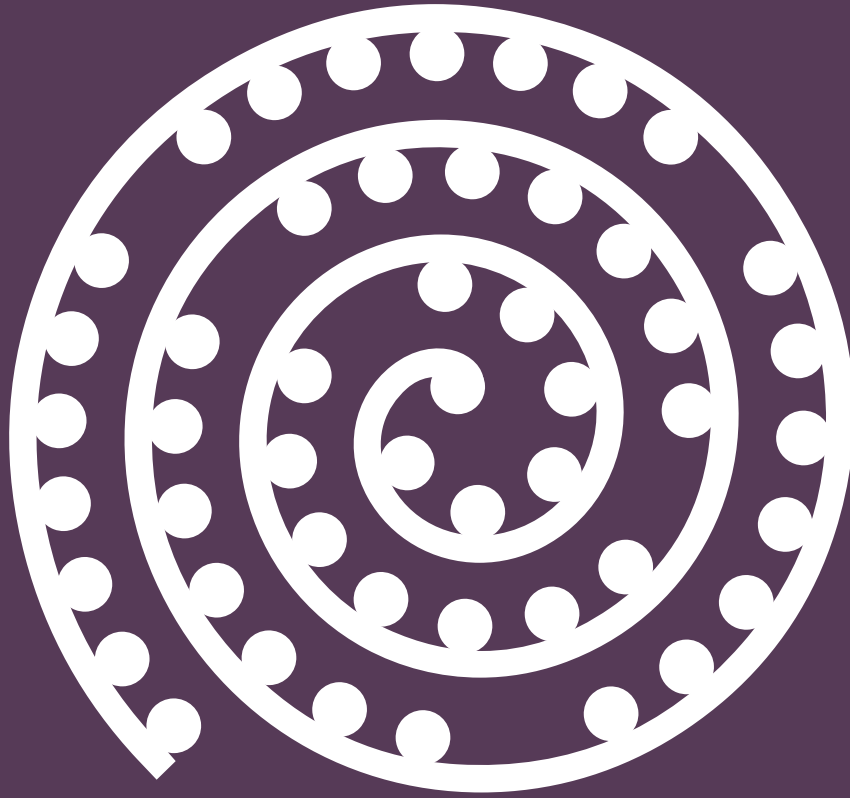
این whakataukā یا ضرب‌المثل حکایت از نگرش مائوری نسبت به زمان دارد که در آن گذشته، حال و آینده در هم تنیده دیده می‌شود. این مفهوم از زمان، گذشته را پشت سر رها نمی‌کند بلکه آن را با خود به آینده می‌برد.

This is our home
Ko hotau 'api eni
这是我们的家
Dies ist unser Zuhause
ہے رہنے گاہ ار اہم
Bu bizim evimiz
यह हमारा घर है

Ko tō tātou kāinga tenei

這是我們的家
এটাই আমাদের বাড়ি
Nous sommes chez nous ici
يد روک ٻر نومز اد
Kani waa guriga naga
O le mātou 'āiga tenei
یہ ہمارا گھر ہے





نماد ما الهام‌گرفته از koru (برگ جوان و مارپیچی سرخس در حال باز شدن، نمادی مهم در هنر مائوری) نماد همیشگی و جاودانه Aotearoa نیوزیلند است.

برگ سرخس در حال باز شدن، نماد صلح، آرامش، رشد، تغییرات مثبت و بیداری است. این بُعد صلح در ذات معنای آیین زنده اسلام نیز نهفته است. ما این taonga را به مسیری که نیوزیلندی‌ها برای تبدیل شدن به جامعه‌ای امن‌تر و پذیراتر در پیش رو دارند تشبیه کرده‌ایم.


نقش koru با هفت گروه هفت‌تایی از برگ‌های سرخس در حال باز شدن همچنین به این اشاره دارد که 15 مارس 2019 طبق تقویم قمری مصادف با 7 رجب 1440، هفتمین روز هفتمین ماه اسلامی است.




السلام علیکم و *tēnā koutou*

- 1 در ابتدا می‌خواهیم از whānau پنجاه‌ویک شهید و بازماندگان و شاهدان حمله‌ی تروریستی 15 مارس 2019 و whānau آن‌ها که زندگی‌شان برای همیشه تغییر کرده قدردانی کنیم. کسانی که در مسجد مورد حمله قرار گرفتند نیوزیلندی‌هایی بودند که برای نماز خواندن در صلح گرد هم جمع شده بودند. فرد تروریست 51 نفر را به قتل رساند و تلاش کرد 40 نفر دیگر را هم به قتل برساند. اعمال خشونت‌آمیز او اسفبار و غیرقابل‌درک است.
- 2 منشا این حمله‌ی تروریستی، ایدئولوژی راست‌گرای افراطی اسلام‌هراسانه بود. هدف او افزایش آشوب و اختلاف در نیوزیلند بود. این هدف با شکست مواجه شد. در روزها، هفته‌ها و ماه‌های پس از آن، نیوزیلندی‌ها متحد با هم دور کسانی که تحت تأثیر قرار گرفته بودند جمع شده و به نژادپرستی، افراط‌گرایی و خشونت‌های افراطی اعتراض کردند. همه‌مان در کشور برای مدتی به ارزش‌های مشترک، زندگی جمعی‌مان و اینکه زندگی در نیوزیلند چگونه است فکر کردیم.
- 3 همه در کشور باید می‌فهمیدند چه اتفاقی و چرا رخ داده است و برای کاهش خطر چنین حمله‌هایی در آینده چه باید کرد. این کمیسیون سلطنتی تحقیق تشکیل شد. خدمت به عنوان اعضای این کمیسیون مایه‌ی خرسندی و افتخار ما بوده است.
- 4 قلب تحقیق ما کسانی بوده‌اند که زندگی خود را از دست دادند؛ whānau پنجاه‌ویک شهید و بازماندگان و شاهدان حمله‌ی تروریستی و whānau آن‌ها. هدف‌مان این بود که به شیوه‌ای متناسب با فرهنگ آن‌ها به صحبت‌هایشان گوش دهیم و با آن‌ها تعامل داشته باشیم.
- 5 عده‌ای بر ما منت گذاشته و سخاوتمندانه در خانه‌هایشان پذیرای ما شدند. افراد اندوه و ضربه‌ی روحی خود را با ما در میان گذاشتند و در عین حال از عشق‌شان به نیوزیلند و آرزویشان برای ارتباطی بهتر میان جوامع نیوزیلند هم صحبت کردند. کسانی که اگرچه زندگی‌شان زیرورو شده بود، اما همچنان قادر بودند به آینده بنگرند و به نیوزیلند امید داشته باشند.

- 6 ما زندگی فردی که حمله تروریستی را برنامه‌ریزی و اجرا کرده بود با دقت بررسی کردیم. سؤالات سختی از نهادهای بخش دولتی پرسیدیم؛ خصوصاً آن نهادهایی که وظیفه‌شان حفاظت از نیوزیلندی‌ها در برابر چنین حملاتی است.
- 7 با طیف گسترده‌ای از کارشناسان نیوزیلندی و بین‌المللی درباره موضوعات گوناگون صحبت کردیم؛ از جمع‌آوری اطلاعات گرفته تا انسجام اجتماعی. صدها نفر با ما ملاقات، مکاتبه و مصاحبه کردند و شواهدی در اختیارمان گذاشتند. بیش از 1100 نفر اظهارنامه پر کردند.
- 8 از تمام کسانی که این قدر صادقانه و با روی باز با ما تعامل داشتند سپاسگزاریم. ما در پس همکاری در این تحقیق، نیتی خالصانه و اصیل برای مصلحت آینده تمام مردم نیوزیلندی حس کردیم. این خصوصاً در مورد اعضای گروه مرجع جامعه مسلمانان که دیدگاه‌هایشان کمک بزرگی به گزارش ما کرد، صدق می‌کند. همچنین قدردان جاست‌کامیونیتی (JustCommunity) و بنیاد Navigate Your Way هم هستیم؛ سازمان‌هایی که به ما کمک کردند با whānau پنجاه‌ویک شهید، بازماندگان و شاهدان حمله تروریستی و whānau آن‌ها تعامل داشته باشیم.
- 9 از کارشناسان بین‌المللی و رهبران سازمان‌های اطلاعات و امنیت استرالیا، نروژ، بریتانیا و ایالات متحده آمریکا هم متشکریم که وقت و تخصص خود را با کمال میل در اختیار ما گذاشتند. تشکر ویژه‌ای داریم از لرد هوگان هو QPM (دارنده مدال افسر پلیس از جانب ملکه) و جان مک‌کینن CNZM QSO (صاحب نشان مریت نیوزیلند/نشان خدمت ملکه) که تخصص و دیدگاه‌های مستقل خود را ارائه کردند که برای این تحقیق و گزارش بسیار حیاتی بود.
- 10 در پایان قدردان دبیرخانه و مشاوران همکار در کمیسیون سلطنتی هستیم که با نقطه‌نظرات متنوع، مهارت‌ها و تجربیات خود و با اطمینان از اتخاذ رویکردی منسجم، کار ما را بر عهده گرفتند.
- 11 در این گزارش پیشنهادهای ارائه داده‌ایم که طیف گسترده و جزئیات بسیاری را در برمی‌گیرند. این توصیه‌ها عناصر سازنده نیوزیلندی امن‌تر و منسجم‌تر هستند.



جکی کین
عضو کمیسیون



قاضی سر ویلیام یانگ
رئیس KNZM

2	تقدیر و تشکر
7	پیش‌گفتار
10	چکیده اجرایی
19	یافته‌های تلفیقی
21	خلاصه پیشنهادات
35	یادداشت پایانی



- 1 ده روز پس از حمله ویرانگر 15 مارس 2019، دولت اعلام کرد یک کمیسیون سلطنتی تحقیق که عموماً مخصوص مهم‌ترین و حساس‌ترین امور اجتماعی است برای تحقیق دربارهٔ اتفاق رخ داده و ارائه گزارش تشکیل می‌شود.
- 2 برنتون هریسون ترنت عامل این حملهٔ تروریستی بود که از همان زمان به تروریسم، قتل 51 نفر و اقدام به قتل 40 نفر محکوم شد. او در حال حاضر در حبس ابد بدون عفو مشروط به سر می‌برد. به طور کلی در گزارش‌مان او را «فرد» خطاب می‌کنیم. نام او دیگر ذکر نخواهد شد.
- 3 حیطة وظایفی که دولت برایمان تعیین کرد ما را موظف نمود دربارهٔ سه حوزهٔ گسترده تحقیق کنیم: اقدامات فرد، اقدامات نهادهای بخش دولتی مرتبط و تغییراتی که ممکن است در آینده مانع این‌گونه حملات تروریستی شود. این کار مستلزم بررسی موشکافانه و قانونی شواهد بود. همچنین باعث شد به طور جامعی دربارهٔ سیستم‌ها و سازمان‌هایی فکر کنیم که بنیان نهاده شده‌اند تا مردم نیوزیلند را به هم پیوند داده و از آن‌ها حفاظت کنند.
- 4 حیطة وظایف‌مان ما را ملزم کرده در رابطه با موارد زیر به نتایجی برسیم:

- 4(آ) آیا اطلاعاتی به نهادهای بخش [دولتی] مربوطه ارائه شده بود یا در دسترس‌شان قرار داشت که می‌توانست یا می‌بایست آن‌ها را نسبت به حملهٔ تروریستی هوشیار می‌کرد و اگر چنین اطلاعاتی ارائه شده یا در دسترس بوده است، نهادها چگونه به چنین اطلاعاتی پاسخ داده‌اند و آیا پاسخ‌شان مناسب بوده است؛ و
- (ب) تعاملات میان نهادهای بخش [دولتی]، از جمله اینکه آیا قصوری در به‌اشتراک‌گذاری اطلاعات میان نهادهای مربوطه وجود داشته است؛ و
- (ج) آیا نهادهای بخش [دولتی] مربوطه به علت تمرکز نامناسب منابع ضدتروریسم یا اولویت‌دهی به سایر تهدیدهای تروریستی، در پیش‌بینی یا برنامه‌ریزی برای مقابله با حملهٔ تروریستی شکست خورده‌اند؛ و
- (د) آیا نهادهای بخش [دولتی] مربوطه، نسبتاً یا کلاً، نتوانستند استانداردها را برآورده کنند یا مقصر بوده‌اند؛ و
- (ه) هرگونه مسئلهٔ دیگر مربوط به هدف این رسیدگی، تا حدی که برای ارائهٔ گزارش کامل لازم است.

- 5 دیدیم که چهار سؤال اول مطرح شده بود تا مشخص کند آیا نهادهای بخش دولتی در موارد مرتبط با این حملهٔ تروریستی مقصر هستند یا خیر.
- 6 همچنان ملزم بودیم برای آینده پیشنهادهای ارائه دهیم.
- 7 قلب تحقیق ما whānau پنجاهویک شهید، بازماندگان و شاهدان حملهٔ تروریستی و whānau آن‌ها بوده‌اند. برقراری ارتباط با جوامع مسلمانان نه تنها در حیطة وظایف‌مان بود که کار درست هم محسوب می‌شد. از این طریق، به شناخت عمیق و ارزشمندی دست یافتیم.
- 8 whānau پنجاهویک شهید و بازماندگان و شاهدان حملهٔ تروریستی و whānau آن‌ها برایمان از پیامدهای دنباله‌دار حملهٔ تروریستی گفتند، از جمله چالش‌هایی که برای دریافت حمایت دولت با آن مواجه بودند. از طریق تعامل گسترده‌تر با جوامع مسلمانان از نارضایتی‌هایی نسبت به بخش دولتی آگاه شدیم که چندین سال ریشه داشتند. جوامع مسلمانان صادقانه در مورد نژادپرستی و تبعیض صحبت کردند و مواردی که مظنون به تروریست بودن شده‌اند یا همچون تروریست‌ها با آن‌ها برخورد شده؛ از این گفتند که می‌ترسند هدف سخنان نفرت‌آمیز، جرائم ناشی از نفرت و تروریسم قرار بگیرند.

- 9 جوامعی که با آنها صحبت کردیم می‌خواستند شاهد انسجام اجتماعی بیشتر باشند و برایمان از آرزویشان گفتند: ارتباطات نزدیک‌تر جوامع برای اینکه همه احساس امنیت و پذیرفته شدن داشته باشند. انسجام اجتماعی مزایای مستقیمی دارد؛ از جمله مردم شاد، زندگی‌های مشارکتی ثمربخش و رضایت‌بخش و بهره‌وری فزاینده. مهم‌تر اینکه در سایه آن، احتمال کشیده شدن افراد به سوی رفتارهای افراط‌گرایانه و خشونت‌آمیز از جمله تروریسم کاهش می‌یابد.
- 10 عموم مردم به شدت نگران بودند که آن فرد مجوز سلاح‌های گرم داشته است. بخش اعظم اظهارنامه‌هایی که دریافت کردیم از طرف مالکان سلاح‌های گرم بود که پیشنهادهای در راستای تقویت فرآیند مجوزدهی سلاح‌های گرم، اقداماتی برای ردیابی بهتر خریدهای عمده سلاح‌های گرم و مهمات و الزاماتی برای گزارش رفتارهای نگران‌کننده ارائه داده بودند. بسیاری حس می‌کردند ممنوعیت سلاح‌های نیمه‌خودکار نظامی تنبیهی غیرضروری برای صاحبان متعهد سلاح‌های گرم است و ترجیح می‌دادند به جای آن، سیستم اعطای مجوز بهبود پیدا کند.
- 11 بخش 4: «تروریست» حاصل تحقیقات گسترده ما درباره زندگی فرد، پیش‌زمینه و به‌خصوص برنامه‌ریزی و آماده‌سازی برای حمله تروریستی است. درک می‌کنیم که شاید عده‌ای ترجیح بدهند چیزی درباره او نخوانند اما موظف بودیم گزارش دهیم چه چیزی بر دیدگاه‌های افراطی‌اش تأثیر گذاشته بود، چرا نیوزیلند را برای حمله تروریستی انتخاب کرد و چطور مورد توجه نهادهای بخش دولتی قرار نگرفت.
- 12 فرد، مرد سفیدپوست استرالیایی است که در مارس 2019، سن او 28 سال بود. از سن جوانی رفتارهایی نژادپرستانه از خود نشان داده بود. آن طور که پیداست تجربیات زندگی‌اش آمیخته به خشم بوده و او را به سمت تندروی سوق داده و دیدگاه‌های راست‌گرایانه افراطی را در رابطه با افرادی که تهدید تلقی‌شان می‌کرد در او پدید آورده است. او در نهایت به خشونت رو آورد.
- 13 فرد در تاریخ 17 اوت 2017 به نیوزیلند آمد. چون استرالیایی بود، حق زندگی در نیوزیلند را داشت. چند روز پس از رسیدن، به شهر ندیدن نقل مکان کرد و از آن زمان بیشتر زندگی خود را صرف برنامه‌ریزی و آماده‌شدن برای حمله تروریستی کرد. به استفاده‌اش از پلتفرم‌های آنلاین قبل و حین حمله تروریستی نگاهی انداختیم. همچنین بررسی کردیم که فرد چطور مجوز سلاح‌های گرم دریافت کرده و سپس چطور موفق شده به طور قانونی سلاح‌های گرم و مهمات خریداری کند. پیگیری کردیم و متوجه شدیم با تقویت مهارت‌هایش در استفاده از سلاح‌های گرم، ورزش در باشگاه و استفاده از استروئید برای حجیم شدن عضلات خود، برای حمله تروریستی آماده شده است.
- 14 فرد هیچ دوست نزدیکی نداشت و معمولاً از شرکت در موقعیت‌های اجتماعی طفره می‌رفت و می‌توان گفت از لحاظ اجتماعی منزوی بود. او استقلال مالی داشت و بسیار سفر می‌کرد. در آماده‌سازی و برنامه‌ریزی برای حمله تروریستی روش‌مند و مصمم بود. فرد توانسته بود تصویری خوب از خود ارائه دهد و به نوعی رفتار کند که شک‌برانگیز نباشد. او به عنوان کسی که می‌توانست تهدید محسوب شود دیده نمی‌شد. دلایل این امر را در گزارش، بیشتر توضیح می‌دهیم.
- 15 همان‌طور که به تفصیل در «بخش 4: تروریست» اشاره کردیم به این نتیجه رسیده‌ایم که فرد به تنهایی عمل کرده است.
- 16 در «بخش 5: مجوز سلاح‌های گرم» نگاهی دقیق‌تر به سلاح‌های گرم خواهیم انداخت.

- 17 با وجود اینکه فرد تقریباً هیچ سابقه‌ای در نیوزیلند نداشت، فرم تقاضای مجوز سلاح‌های گرم او ظرف تقریباً سه ماه پس از ورودش به کشور پذیرفته شد. او نام خواهر خود را برای معرف نوشته بود اما چون خواهرش در استرالیا زندگی می‌کرد کارمندان بخش مجوزدهی سلاح‌های گرم، از او معرف دیگری خواسته بودند. در نهایت دو معرف نیوزیلندی دیگر (یک نفر بزرگسال و والدش) که فرد آن‌ها را «دوست» توصیف کرده بود تضمین کردند که او شخصی «مناسب و شایسته» است. بزرگسال (که او را «دوست بازی‌های رایانه‌ای» می‌خوانیم) بیش از ده سال با فرد به صورت آنلاین بازی می‌کرده اما در کل این دهه تنها حدود 21 روز به صورت فیزیکی کنار هم بوده‌اند. والد دوست بازی‌های رایانه‌ای طی چهار سال تنها حدود هفت روز را در حضور فرد سپری کرده بود. در هر دو مورد، زمان سپری‌شده با فرد پراکنده بوده است.
- 18 به این نتیجه رسیدیم که طی فرآیند درخواست مجوز سلاح‌های گرم، توجه کافی صورت نگرفته بود که آیا دوست بازی‌های رایانه‌ای و والد او، فرد را تا حدی می‌شناخته‌اند که معرف‌های مناسبی باشند یا خیر. در این مورد بحث کردیم که اگر آن زمان با درخواست او موافقت نمی‌شد یا به نحوی دیگر برخورد می‌شد چه اتفاقی رخ می‌داد.
- 19 متوجه شدیم که سیستم اداره مجوزدهی سلاح‌های گرم پلیس نیوزیلند، استانداردهای لازم را ندارد. دلایل این امر، عدم راهنمایی و آموزش لازم نیروهای بخش مجوزدهی و راهنمایی ناقص برای رسیدگی به درخواست‌هایی است که در آن‌ها، نمی‌توان به صورت حضوری با معرف‌ها مصاحبه کرد.
- 20 برای حفظ انسجام بافتاری و از آنجا که اصلاح قانون سلاح‌های گرم در حوزه وظایف ما نیست، به مقررات سلاح‌های نیمه‌خودکار می‌پردازیم؛ مقرراتی سهل‌انگارانه که به راحتی می‌شد از آن سوءاستفاده کرد و فرد آن‌ها را به بازی گرفت. در چند موقعیت، خطر احتمالی استفاده از سلاح‌های بسیار مرگبار در حمله تروریستی در نیوزیلند شناسایی شده بود. یکی از هشدارها در پی حمله تروریستی سال 2011 در جزیره اتوئیای نروژ بود که در آن از تفنگ نیمه‌خودکار استفاده شده بود.
- 21 تمام اطلاعاتی که نهادهای بخش دولتی درباره زندگی فرد پیش از حمله تروریستی در اختیارمان گذاشته بودند را در «بخش 6: آنچه نهادهای بخش دولتی درباره تروریست می‌دانستند» با دقت و به تفصیل بررسی کردیم. از 217 نهاد در بخش دولتی گسترده‌تر سؤالاتی بسیار دقیق پرسیدیم و متوجه شدیم که ده نهاد، اطلاعاتی داشتند که به باور ما، به فرد مربوط می‌شده است.
- 22 تنها اطلاعاتی که مستقیماً به حمله تروریستی اشاره داشت ایمیلی بود که فرد تنها هشت دقیقه قبل از شروع حمله تروریستی برای بخش خدمات مجلس (همچنین سیاستمدارها، رسانه‌ها و روزنامه‌نگارهای مستقل) فرستاد. اطلاعات حیاتی در مورد حمله (از لحاظ مکانی) در میان 74 صفحه بیانیه‌ای بود که به ایمیل الصاق شده و در لینکی در خود ایمیل هم آمده بود. چند دقیقه طول کشید تا بخش خدمات مجلس ایمیل را باز کرده، بخوانند و متوجه منظور بیانیه شوند و اطلاعات را به پلیس نیوزیلند انتقال دهند. تا آن زمان، حمله تروریستی آغاز شده بود. در «بخش 6: آنچه نهادهای بخش دولتی درباره تروریست می‌دانستند» با جزئیات بیشتری به این موضوع پرداخته‌ایم و مجاب شده‌ایم که بخش خدمات مجلس روال درستی را طی و به سرعت عمل کرده است.
- 23 اطلاعات دیگری که در مورد فرد در دسترس بود عمدتاً غیر قابل توجه بودند. در بازنگری وقایع گذشته، اکنون می‌توانیم ببینیم که بعضی به برنامه‌ریزی و آماده‌سازی فرد مرتبط می‌شدند. اما این اطلاعات در آن زمان، جسته گریخته بودند و چنین چیزی مشخص نبود. هیچ بُعد واحدی از آن نمی‌توانست هشدار برای نهادهای بخش دولتی راجع به حمله تروریستی محسوب شود. نهادهای بخش دولتی مرتبط با اقدامات ضدتروریستی تشکیل نشده‌اند تا سوابق پزشکی یا مجوز سلاح‌های گرم را جمع‌آوری کنند. در «بخش 6: آنچه نهادهای بخش دولتی درباره تروریست می‌دانستند» با دقت و به تفصیل بررسی کردیم.

- 24 در «بخش 7: شناسایی تروریستی احتمالی»، در مورد چالش‌هایی که برای شناسایی و مختل کردن کار تروریست‌ها وجود دارد صحبت می‌کنیم. شناسایی و ممانعت از حملات تروریستی تک‌عاملی برای سازمان اطلاعات و امنیت و نهادهای اجرای قانون مشکل است. با این وجود، بسیاری از حملات تروریستی تک‌عاملی در حقیقت مختل شده‌اند. در این بخش، با استفاده از مطالعه موردی فرد به سنجش و توضیح بعضی از مسائلی می‌پردازیم که در این زمینه نقش دارند و در ادامه، با دقت بیشتری به مقابله با تروریسم می‌پردازیم.
- 25 اقدامات ضدتروریسم (که زیرمجموعه سیستم گسترده‌تر امنیت ملی است) در «بخش 8: ارزیابی اقدامات ضدتروریسم» بازبینی شده‌اند. نهادهای بخش دولتی درگیر در اقدامات ضدتروریسم شامل گروه امنیت ملی دفتر نخست‌وزیر و کابینه، اداره امنیت ارتباطات دولت، اداره مهاجرت نیوزیلند، اداره خدمات گمرک نیوزیلند، پلیس نیوزیلند و سازمان اطلاعات امنیت نیوزیلند می‌شوند.
- 26 سؤالاتی که به صراحت از ما خواسته شد درباره اقدامات ضدتروریسم به آن پردازیم این بود که آیا نهادهای بخش دولتی مرتبط به دلیل تمرکز نامناسب بر منابع ضدتروریستی یا اولویت قرار دادن تهدیدهای تروریستی دیگر در پیش‌بینی یا برنامه‌ریزی برای مقابله با این حمله تروریستی شکست خوردند یا خیر. این سؤال پاسخ ساده‌ای ندارد، اما ما به شکل روش‌مندی روی این موضوع کار کردیم.
- 27 در اینجا زمینه‌ای وجود دارد که باید شناخته شود. نهادهای امنیتی و اطلاعاتی در مقایسه با سایر نهادها، مجوزهای اجتماعی اندکی دارند. به این دلیل و همچنین دلایل دیگری که مورد بررسی قرار دادیم، نهادهای بخش دولتی مرتبط با اقدامات ضدتروریسم قابلیت و ظرفیت محدودی دارند؛ بسیار کمتر از آنچه بسیاری از مردم تصور می‌کنند. این فکر که نهادهای امنیتی و اطلاعاتی، عموم مردم نیوزیلند را تحت نظر دارند افسانه است. با نگاهی به سال 2014 می‌بینیم نهادهای امنیتی و اطلاعاتی در وضعیت آسیب‌پذیری به سر می‌بردند. بازسازی‌شان تا اواسط سال 2016 آغاز نشد و زمانی که حمله تروریستی در سال 2019 رخ داد هنوز پایان نیافته بود.
- 28 ارزیابی ما در درجه اول بر بازه زمانی میان 2016 تا 15 مارس 2015 متمرکز بوده است. در آن دوره، تمرکز اصلی ما نه انحصاری منابع ضدتروریسم بر چیزی بوده که تهدید فعلی تروریسم افراط‌گرایان اسلامی تلقی می‌شده است. مهم است توجه کنیم که نهادهای ضدتروریسم، سرنخ‌هایی که به تروریسم راست‌گرای افراطی می‌رسیده را هم دنبال می‌کرده‌اند. بنابراین تمرکز بر تهدید تروریسم افراط‌گرایان اسلامی به این معنا نبوده که اگر تهدید دیگری سر برمی‌آورد پیگیری نمی‌شد.
- 29 در سال 2016 سازمان اطلاعات امنیت نیوزیلند به این نتیجه رسید که ترسیم تصویر (یا درک) مینا از سایر تهدیدات تروریستی نیز یکی از اهداف‌شان است، اما هدفی که فقط وقتی ظرفیتش را دارند باید دنبال کنند. این کار سرانجام در ماه مه سال 2018 با یکی از پروژه‌هایی که متمرکز بر شناخت بهتر راست‌گرایان افراطی در نیوزیلند بود آغاز شد. در آن زمان، سازمان اطلاعات امنیت نیوزیلند تنها شناخت محدودی از راست‌گرایان افراطی در نیوزیلند داشت و هنگام وقوع حمله تروریستی، این کار پایان نیافته بود.
- 30 قابلیت اطلاعاتی پلیس نیوزیلند تحلیل رفته بود و از سال 2015 به بعد ارزیابی‌های راهبردی تهدیدات تروریسم را انجام نمی‌دادند.

- 31 به این نتیجه رسیدیم که تمرکز نامناسب منابع ضدتروریسم روی تهدید تروریسم افراط‌گرایان اسلامی وجود داشت، اما یافتن دلایل آن مستلزم کندوکاو بیشتر است.
- 32 نگرانی ما در مورد تمرکز منابع ضدتروریسم بر تروریسم افراط‌گرایی اسلامی در خصوص فرآیند آن است. این مسئله دو جنبه دارد. اول اینکه هیچ ارزیابی اصولی در رابطه با سایر تهدیدات احتمالی تروریسم صورت نگرفته بود. در نتیجه، تمرکز منابع ضدتروریسم مبتنی بر تحلیل مقایسه‌ای خطر نبود. دوم اینکه هیچ تصمیم آگاهانه‌ای در سطح سیستم برای اقدام بر این مبنا وجود نداشت. منظورمان تصمیمی است که تمام نهادهای بخش دولتی مرتبط اتخاذ کرده باشند با علم به اینکه تهدیدات احتمالی تروریسم دیگری هم وجود دارند که به خوبی شناخته نشده‌اند. این مسئله هم نیازمند توضیحی مختصر است.
- 33 سازمان اطلاعات امنیت نیوزیلند تصمیم گرفته بود منابع ناکافی ضدتروریسم خود را بر تهدید فعلی تروریسم افراط‌گرایان اسلامی بگذارد. بخشی به این دلیل که تا اواسط سال 2018 ظرفیت کافی برای مقابله با این تهدید و بناگذاشتن مقابله با سایر تهدیدات را نداشتند. سایر نهادهای بخش دولتی درگیر اقدامات ضدتروریسم، پای گفتگوهای آگاهانه درباره این رویکرد و پیامدهای آن که شامل خطرهای تمام‌عیار می‌شد نمی‌نشستند. در نتیجه تصمیم آگاهانه‌ای در سطح سیستم وجود نداشت تا بر این مبنا پیش برود، که ما این را نامناسب می‌دانیم.
- 34 با تمام آنچه که گفتیم، متوجه شدیم که تمرکز منابع بر تروریسم افراط‌گرایان اسلامی دلیل عدم شناسایی برنامه‌ریزی و آماده‌سازی فرد برای حمله تروریستی نبوده است. با توجه به امنیت عملیاتی که فرد داشت، محیط مجوزهای قانونی که اقدامات ضدتروریسم در آن عمل می‌کرد و نیز قابلیت و ظرفیت محدود نهادهای ضدتروریسم، راه معقولی برای پیدا کردن او وجود نداشت، مگر آنکه به طور اتفاقی شناسایی می‌شد. علی‌رغم نگرانی‌هایی که همین حالا در موردش صحبت کردیم و مسائل نظام‌مند دیگری که در «بخش 8: ارزیابی اقدامات ضدتروریسم» بازبینی کرده‌ایم، این حقیقت که فرد شناسایی نشده بود به خودی خود نقص اطلاعاتی محسوب نمی‌شود.
- 35 نگاه گسترده‌تری به اقدامات ضد تروریسم انداختیم. پیش از این به مجوزهای اجتماعی، قابلیت و ظرفیت محدود اشاره کردیم. تا اواسط دهه قبل، موضوعات ضدتروریسم، اطلاعات و امنیت تبدیل به مسائل آسیب‌زای سیاسی و عمومی می‌شد. مسئولیت‌پذیری سیاسی اندکی وجود داشت. رهبران بخش دولتی در یک سیستم امنیت ملی تمرکززدایی شده پراکنده شده بودند و عملکرد نهادهای بخش دولتی درگیر اقدامات ضدتروریسم تنها تا حدودی هماهنگ بود.
- 36 همان‌طور که گفته شد، بازسازی ظرفیت و قابلیت نهادهای امنیتی و اطلاعاتی در اواسط سال 2016 آغاز شد. با اینکه پیشرفت‌هایی صورت گرفته است، اما کارهای بیشتری لازم است انجام شود. همچنین به تغییرات نظام‌مندی نیازمندیم، از جمله ایجاد نهاد امنیت و اطلاعات ملی. این کار رویکردی نظام‌مندتری برای مقابله با تروریسم و اقدامات افراط‌گرایانه و خشونت‌طلبانه ایجاد می‌کند. مدیر اجرایی نهاد جدید، مشاور ملی در زمینه‌های امنیت و اطلاعات خواهد بود و این نهاد امتیاز تمرکز صرف بر مسائل امنیتی و اطلاعاتی خواهد داشت. رهنمون‌های سیاست راهبردی جامع فراهم خواهد کرد، راهبرد ضدتروریسم را سازمان خواهد داد و قانون‌های امنیت ملی مرتبط را به اجرا درخواهد آورد. این نهاد مسئولیت تهیه ارزیابی‌های اطلاعاتی را عهده‌دار خواهد شد که مبنای آن زیر نظر گرفتن اتفاقات

- 37 قریب‌الوقوع خواهد بود و همچنین، طراحی چهارچوب مدیریت اجرایی و نظارت بر پیشرفت آن را نیز بر عهده خواهد گرفت.
- 38 تأکید می‌کنیم که هرچند تمرکز ما بر اقدامات ضدتروریسم بوده، اما پیشنهاد اصلی ما تغییرات در سطح سیستم است که به تمام تهدیدها و مسائل اطلاعاتی مربوط می‌شود. این عاقلانه نیست که تنها به تعهدات ضدتروریسم دست پیدا کنیم.
- 39 این پیشنهاد و سایر پیشنهادات مشروح در «بخش 10: پیشنهادات» ارائه شده‌اند.
- 40 اجرای کامل پیشنهادات ما منجر به اقدامات ضدتروریسم سازمان‌یافته‌تر، بهبود قابلیت و ظرفیت و نیز محدودیت‌های کمتر در چهارچوب قانونی کمتر می‌شود. انتظار داریم بخش دولتی و سیاسی بیشتر درگیر این جریان شوند، در مورد آن گفتگو کنند و نظارت قوی‌تری داشته باشند. نتیجه این امر اعتماد عمومی و در نتیجه مجوزهای اجتماعی بیشتر خواهد بود. امیدواریم شاهد باشیم که گفتگو دربارهٔ مقابله با تروریسم عادی‌سازی شده است.
- 41 پیشنهادات ما سازوکار تحقق این را فراهم می‌کند.
- 42 عدم وجود چنین گفتگوهایی تا به امروز عواقبی در پی داشته است.
- 43 از سال 2015 دولت‌هایی که از پی هم روی کار آمدند تمایلی نداشتند راهبردهای ضد تروریسم مرتبط با عموم مردم را در پیش بگیرند. یکی از دلایل آن، پرهیز از انگ زدن بیشتر به جوامع مسلمانان بود. اما اگر این راهبردها با مردم به اشتراک گذاشته و با سیاست «اگر چیزی می‌بینی، بگو» همراه می‌شد ممکن بود جنبه‌هایی از برنامه‌ریزی و آماده‌سازی فرد به نهادهای ضدتروریسم گزارش داده شود. در بازنگری کنونی وقایع گذشته، می‌بینیم اگر چنین گزارشی وجود می‌داشت، بهترین فرصت برای مختل کردن حملهٔ تروریستی محسوب می‌شد. راهبرد ضدتروریسم مرتبط با عموم مردم به احتمال زیاد شامل سیاست‌هایی برای امن‌تر کردن مکان‌های شلوغ برای هدف‌های احتمالی حمله نیز می‌شد.
- 44 اجرای چنین سیاست‌هایی می‌توانست تعداد جان‌های از دست رفته در 15 مارس 2019 را هم کاهش دهد. همچنین اگر زودتر به خطر شناخته‌شدهٔ سواستفاده تروریست از مقررات سهل‌انگارانۀ نیوزیلند در رابطه با سلاح‌های نیمه‌خودکار پرداخته می‌شد، احتمال داشت حملهٔ تروریستی 15 مارس 2019 اصلاً اتفاق نیفتد.
- 45 آخرین مجموعه مسائلی که در «بخش 9: انسجام اجتماعی و پذیرش تنوع» مورد بررسی قرار می‌دهیم این است که در نیوزیلند چطور به انسجام اجتماعی، شمول و تنوع پرداخته شده است.
- 46 انسجام اجتماعی، شمول و تنوع در طرح کاری اولیهٔ ما نبود. اما با پیشرفت تحقیق‌مان و ارتباط عمیق‌تر با جوامع، بر ما روشن شد که باید به این مسائل هم توجه کرد. انسجام اجتماعی منافع مستقیم بسیاری برای افراد و جوامع دارد. جوامعی که حول تفاوت‌های سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، محیطی، اقتصادی، قومی یا دینی دو قطبی شده‌اند در قیاس با جوامع دیگر بیشتر در معرض شکل‌گیری و ظهور ایدئولوژی‌های تندرو هستند. تلاش برای ایجاد انسجام اجتماعی، شمول و تنوع می‌تواند مانع افراط‌گرایی شود یا به مقابله با آن بپردازد. افزون بر این، داشتن جامعه‌ای منسجم و همه‌شمول که تنوع‌ها را می‌پذیرد به خودی خود خوب است.
- 47 به این امر توجه کردیم که نهادهای بخش دولتی، دولت محلی، بخش خصوصی و جامعه و جوامع مدنی چگونه می‌توانند و باید از جامعه‌ای منسجم‌تر حمایت کنند. اقدامات بخش دولتی پراکنده بوده و گروه‌های اجتماعی که با آن‌ها تعامل داشته‌اند را ناراضی کرده است. جای خالی گفتمان عمومی دربارهٔ انسجام اجتماعی به وضوح حس می‌شود. بار دیگر به این نتیجه رسیدیم که نیاز به تغییرات نظام‌مند وجود دارد و نظرات‌مان را در «بخش 10: پیشنهادات» ارائه داده‌ایم.

- 45 این گزارش شامل 44 پیشنهاد می‌شود که پنج حوزه اصلی مرتبط با اقدامات ضد تروریسم را دربرمی‌گیرد: سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم، نیازهای مستمر افراد متأثر از حمله تروریستی، واکنش نیوزیلند به جمعیتی با تنوع فزاینده و اجرای پیشنهاداتمان. در «بخش 10: پیشنهادات» به تفصیل در مورد آن‌ها توضیح داده‌ایم.
- 46 وقتی درباره پیشنهاداتمان تأمل می‌کردیم، موضوعات و مسائل تکرارشونده‌ای خود را نشان می‌دادند. مهم‌ترین‌شان نیاز به مواجهه و تعامل صادقانه با مسائل سخت است. در طول تحقیق‌مان به فعالیت‌های بخش عمومی در رابطه با سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم، اقدامات ضد تروریسم و انسجام اجتماعی و پذیرش تنوع نگاهی انداختیم. تک‌تک این موارد به دلیل مسئولیت‌پذیری سیاسی محدود و عدم وجود گفت‌وگوهای عمومی مطرح شده‌اند.
- 47 چندین دهه است از اهمال در کنترل سلاح‌های گرم نیمه‌خودکار آگاه هستیم و این خطر که یک تروریست می‌تواند از آن سوءاستفاده کند از سال 2011 شناسایی شد. اما هیچ اقدامی برای سخت‌گیرانه کردن این رویه صورت نگرفت؛ آن هم عمدتاً به دلیل مخالفت‌های شدید جامعه صاحبان سلاح‌های گرم.
- 48 مشاخره‌های رسانه‌ای و به طور کلی سطح پایین اعتماد و اطمینان عموم به نهادهای امنیتی و اطلاعاتی و جنبه‌هایی از کار نهادهای اجرای قانون به این معنا بود که سیاست‌مداران حاضر نشدند برای فعالیت‌های ضد تروریسم، چالش تعامل عموم مردم را بپذیرند.
- 49 ساختن انسجام اجتماعی، شمول و پذیرش تنوع اهدافی هستند که همه باید آرزومند آن باشیم. در فضای پاسخ به کووید 19 و بهبود از آن که با افزایش اضطراب، مشکلات روحی، اعتیاد و رکود اقتصادی روبرو هستیم، نابرابری‌ها و آسیب‌پذیری‌های بالقوه شدت یافته‌اند. حالا که نگاه کشور به پیش رو است، فرصتی فراهم شده تا به همان اندازه که بر زیربناهای فیزیکی سرمایه‌گذاری می‌کنیم، زیربناهای اجتماعی و انعطاف‌پذیری جامعه‌مان را هم بسازیم و تقویت کنیم. دلایل محکمی وجود دارد که چرا کل دولت باید اقدامات بیشتری برای بهبود انسجام اجتماعی انجام دهد و ما چگونه باید تنوع را بپذیریم.
- 50 قبول داریم که مداخلات سیاسی در این مسائل ساده نخواهد بود. اما ایستادن در برابر مشکلات دشوار و داشتن گفتگوهای عمومی صادقانه بسیار حیاتی هستند. قبلاً هم درباره عواقب عدم ترویج راهبردهای ضد تروریسم مرتبط با عموم و سخت‌گیرانه نکردن کنترل سلاح‌های گرم پیش از حمله تروریستی صحبت کردیم. امید داریم گزارش‌مان عموم مردم، مقامات و سیاستمداران را تشویق کند در مباحثه‌های بی‌پرده شرکت کنند تا همه نقش و مسئولیتی که در مصون، امن و منسجم نگه داشتن نیوزیلند دارند را درک کنند. گفتگو درباره کشوری که نیوزیلند می‌خواهد باشد انگیزه می‌آفریند.
- 51 در نهایت، نیوزیلند هرگز در مقابل تروریسم و خشونت‌های افراطی مصون نخواهد بود. حتی با بهترین سیستم‌های دنیا باز هم تروریستی مصمم می‌تواند در آینده حمله‌ای را در نیوزیلند به اجرا درآورد. اما دولت می‌تواند اقدامات بسیاری را انجام دهد که آغاز آن تعهد قوی‌تر به شفافیت و صداقت با مردم نیوزیلند است. همه ما در ایجاد یک توافق عمومی بر سر ارزش‌های مشترک‌مان که می‌خواهیم به عنوان یک جامعه برای نسل‌های آینده‌مان حفظ کنیم نقش داریم.

1 حیطه وظایف‌مان ایجاب می‌کند یافته‌های زیر را به دست آوریم:

- 4(آ) آیا اطلاعاتی به نهادهای بخش [دولتی] مربوطه ارائه شده بود یا در دسترس‌شان قرار داشت که می‌توانست یا می‌بایست آن‌ها را نسبت به حمله تروریستی هوشیار می‌کرد و اگر چنین اطلاعاتی ارائه شده یا در دسترس بوده است، نهادها چگونه به چنین اطلاعاتی پاسخ داده‌اند و آیا پاسخ‌شان مناسب بوده است؛ و
- (ب) تعاملات میان نهادهای بخش [دولتی]، از جمله اینکه آیا قصوری در به‌اشتراک‌گذاری اطلاعات میان نهادهای مربوطه وجود داشته است؛ و
- (ج) آیا نهادهای بخش [دولتی] مربوطه به علت تمرکز نامناسب منابع ضدتروریسم یا اولویت‌دهی به سایر تهدیدهای تروریستی، در پیش‌بینی یا برنامه‌ریزی برای مقابله با حمله تروریستی شکست خورده‌اند؛ و
- (د) آیا نهادهای بخش [دولتی] مربوطه، نسبتاً یا کلاً، نتوانستند استانداردها را برآورده کنند یا مقصر بوده‌اند؛ و
- (ه) هرگونه مسئله دیگر مربوط به هدف این رسیدگی، تا حدی که برای ارائه گزارش کامل لازم است.

آنچه نهادهای بخش دولتی درباره تروریست می‌دانستند

- 2 بخش 6: آنچه نهادهای بخش دولتی درباره تروریست می‌دانستند مدارک و منطق یافته‌های ما را شرح می‌دهد.
- 3 منظور از «حمله تروریستی» حمله تروریستی‌ای است که فرد مطابق با برنامه‌ریزی و آماده‌سازی‌اش در طول سال‌های قبل انجام داده است.

4 یافته‌های ما:

- (آ) تنها اطلاعاتی که نهادهای بخش دولتی نیوزیلند پیش از 15 مارس 2019 در خصوص فرد می‌دانستند که می‌توانست یا می‌بایست آن‌ها را نسبت به حمله تروریستی هوشیار می‌کرد ایمیلی بود که فرد اندکی پس از 1.32 بعدازظهر 15 مارس 2019 به اداره خدمات مجلس ارسال کرده بود.
- (ب) اداره خدمات مجلس در واکنش به ایمیلی که درست پیش از حمله تروریستی ارسال شده بود، به شیوه‌ای مناسب و در بازه زمانی‌ای که با توجه به شرایط منطقی بود وارد عمل شد.
- (ج) هیچ اطلاعات دیگری به نهادهای بخش دولتی مربوطه ارائه نشده یا به شیوه‌ای دیگر در دسترس آن‌ها نبود که می‌توانست یا می‌بایست آن‌ها را نسبت به حمله تروریستی هوشیار کند.
- (د) در به‌اشتراک گذاشتن اطلاعات میان نهادهای بخش دولتی مربوطه کوتاهی‌ای صورت نگرفته بود.

ارزیابی اقدامات ضدتروریسم

- 5 بخش 8: ارزیابی اقدامات ضدتروریسم مدارک و منطق یافته‌های ما را شرح می‌دهد.
- 6 ما به نتیجه رسیده‌ایم که تمرکز منابع ضدتروریسم بر تهدید تروریسم افراط‌گرایی اسلامی قبل از اینکه پروژه زیربنایی سازمان اطلاعات امنیت نیوزیلند در 2018 شروع شود نامناسب بود، زیرا:
- (آ) بر اساس ارزیابی آگاهانه‌ای از تهدیدات تروریسم مربوط به ایدئولوژی‌های دیگر بنا نهاده نشده بود؛ و
- (ب) حاصل از تصمیمی در سطح کل نظام نبود که با وجود عدم وجود چنین ارزیابی‌ای، منابع ضدتروریسم باید همچنان کمابیش منحصراً به تهدید تروریسم افراط‌گرایی اسلامی تخصیص داده شوند.
- 7 یافته‌های ما:
- (آ) تمرکز نامناسب منابع بر تهدید تروریسم افراط‌گرایی اسلامی نقشی در عدم تشخیص برنامه‌ریزی و آماده‌سازی فرد برای حمله تروریستی‌اش نداشته است. و به همین دلیل، نهادهای بخش دولتی دخیل در اقدامات ضدتروریسم به علت تمرکز نامناسب منابع ضدتروریسم نبود که در پیش‌بینی یا برنامه‌ریزی برای مقابله با حمله تروریستی ناکام بودند.
- (ب) هیچ‌یک از نهادهای بخش دولتی دخیل در اقدامات ضدتروریسم در برآورده ساختن استانداردهای لازم کوتاهی نکرده‌اند یا در خصوص مواردی که برای تشخیص برنامه‌ریزی و آماده‌سازی فرد برای حمله تروریستی‌اش اهمیت داشته است تقصیری نداشته‌اند.

مجوز سلاح گرم

- 8 بخش 5: مجوز سلاح گرم شواهد و منطق یافته‌های ما را شرح می‌دهد.
- 9 یافته‌های ما:
- (آ) پلیس نیوزیلند برای برآورده ساختن استانداردهای اداره سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم از جهات زیر کوتاهی کرده است:
- (i) دستورالعمل سلاح‌ها، راهنمای اصلی گزینش و راهنمای گزینش مجوز سلاح گرم، راهنمایی منسجم و کاملی در خصوص تقاضاهای مجوز سلاح گرم ارائه نمی‌دهند که شرح دهد وقتی متقاضی نمی‌تواند معرف خویشاوند نزدیکی که امکان مصاحبه حضوری با او وجود داشته باشد ارائه کند چه روندی باید در پیش گرفته شود؛
- (ii) پلیس نیوزیلند ترتیبی نداده بود تا اطمینان حاصل کند کارمندان مجوزدهی، آموزش منظم دریافت می‌کنند و عملکردشان مرتباً بررسی می‌شود؛ و
- (iii) پلیس نیوزیلند در بررسی تقاضای مجوز سلاح گرم شخص تروریست به درستی به این مسئله نپرداخته بود که آیا دوست بازی‌های رایانه‌ای و والد او به قدری فرد را می‌شناخته‌اند که نقش معرف داشته باشند یا خیر.

1 شرایط مرجع ما ایجاب می‌کند که هرگونه پیشنهادی که در خصوص موارد زیر به نظرمان مناسب است را قید کنیم:

- 5(1) (آ) آیا امکان بهبود نحوه جمع‌آوری اطلاعات، به اشتراک‌گذاری و تحلیل آن توسط نهادهای بخش [دولتی] وجود دارد که می‌توانست از حمله تروریستی جلوگیری کند یا در آینده بتواند از این‌گونه حملات تروریستی جلوگیری کند؛ اعم از زمان‌بندی، تناسب، کارایی و هماهنگی در افشا، هم‌رسانی و تطبیق اطلاعات میان نهادهای بخش [دولتی] مربوطه؛ و
- (ب) چه تغییراتی باید اعمال شوند تا سیستم نهادهای بخش [دولتی] مربوطه یا روش‌های عملیاتی بهبود پیدا کنند تا جلوگیری از حملات تروریستی در آینده تضمین شود؛ و
- (پ) هرگونه مسئله دیگر مربوط به موارد بالا، تا حدی که برای ارائه گزارش کامل لازم است.

2 پیشنهادات ما در بخش 10: پیشنهادات شرح داده شده و به حوزه‌های زیر می‌پردازند:

- (آ) بهبود اقدامات ضدتروریسم نیوزیلند.
- (ب) بهبود سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم نیوزیلند.
- (ج) حمایت از نیازهای مستمر بازماندگان، شاهدان و whānau متأثر از حمله تروریستی 15 مارس 2019.
- (ه) بهبود پاسخ نیوزیلند به تنوع فزاینده در جمعیت کشور.
- (و) اجرای پیشنهادات.
- 3 پیشنهادات طبق چهار موضوع دسته‌بندی شده‌اند.
- 4 رهبری و جهت‌دهی دولتی قوی لازم است تا نظارت و پاسخگویی کارآمد برای اقدامات ضدتروریسم ارائه شود. این کار اطمینان حاصل می‌کند که نقش‌ها و مسئولیت‌ها در چهار مرحله کاهش، آمادگی، پاسخ و بهبود در سطح ملی، منطقه‌ای و دولتی به خوبی شناخته شود و منابع به شیوه‌ای مناسب متمرکز گردد.
- 5 همچنین رهبری و جهت‌دهی دولتی قوی لازم است تا نیوزیلند (و به‌خصوص بخش دولتی) به تنوع فزاینده جمعیت نیوزیلند پاسخ دهد و با آن سازگار شود و گذار اجتماعی‌ای را به وجود بیاورد که به مرور زمان به تحقق نیوزیلندی امن و پذیرای تنوع کمک کند.
- 6 تصمیم‌گیری مشارکتی و مسئولانه دولت امکان طراحی و اجرای سیاست‌ها، برنامه‌ها و خدمات بخش دولتی را برای تحقق نیازهای جامعه نیوزیلند شاهد تنوع فزاینده است را فراهم می‌آورد. بخش دولتی (و به‌ویژه نهادهای دخیل در اقدامات ضدتروریسم) باید نحوه تعامل خود با جوامع را تغییر دهد. ذهنیت بخش دولتی باید تغییر کند و برای نظرات جوامع در مورد تصمیمات، شفافیت و انجام مباحثات جدی ارزش قائل شود.

7 همهٔ افراد جامعه در تبدیل نیوزیلند به کشوری امن و پذیرا نقش دارند اما هیچ درک مشترکی از این نقش‌ها و آنکه چطور به هم مربوط می‌شوند و باید در صدد دستیابی به چه چیزی باشند وجود ندارد. وضوح نقش‌ها و مسئولیت‌ها بسیار حیاتی دارد.

8 برای حصول اطمینان از اینکه همگان از نقش خود در ایمن ساختن و پذیرفتن تنوع نیوزیلند آگاه باشند، دولت (و نهادهای بخش دولتی دخیل در اقدامات ضدتروریسم) باید اطمینان حاصل کنند مردمی که قرار است تحت محافظت قرار گیرند برای اقدامات ضدتروریسم نیوزیلند ارزش قائل هستند. بهبود اعتماد و اطمینان عمومی نسبت به اقدامات ضدتروریسم نیوزیلند زمان خواهد برد؛ بنابراین تلاش‌ها در این جهت باید بلافاصله شروع شوند. همچنین دولت باید دریابد که تغییرات جمعیتی در نیوزیلند برای نیوزیلند به عنوان یک جامعه چه معنایی دارد و پیام‌های هماهنگی دربارهٔ مزایای تنوع در جامعهٔ همه‌شمول رواج دهد.

9 در پایهٔ تمام این‌ها، نیوزیلند به قوانین و سیاست‌هایی متناسب با اهداف نیاز دارد. این مسئله همچنین شامل حصول اطمینان از این می‌شود که قانون اطلاعات و امنیت 2017 و قانون مقابله با تروریسم 2002 هر دو متناسب با اهداف باشند و مشمول جرائم نفرت‌محور شوند و رویکردی کارآمد نسبت به نفرت‌پراکنی ایجاد کنند و از ثبت بهتر گزارش‌های مربوط به جرائم ناشی از نفرت حمایت کنند. نیاز پلیس نیوزیلند به بهبود ادارهٔ سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم هم حائز اهمیت است.

پیشنهادات برای بهبود اقدامات ضد تروریسم نیوزیلند

پیشنهاد می‌کنیم دولت موارد زیر را به انجام برساند:

1. **حصول اطمینان** از اینکه یک وزیر در رهبری و هماهنگ‌سازی اقدامات ضد تروریسم، مسئول و پاسخگو باشد.
2. **ایجاد یک نهاد اطلاعات و امنیت ملی جدید** که از منابع کافی برخوردار باشد و از نظر قانونی برای کارکردهای رهبری راهبردی اطلاعات و امنیت، از جمله برای موارد زیر، مسئولیت داشته باشد:
 - (آ) یک مدیر اجرایی که مقام مشاور اطلاعات و امنیت نخست‌وزیر، کابینه را داشته باشد و همچنین ریاست هیئت امنیت و اطلاعات یا هر نهاد قانونی جدید را بر عهده داشته باشد (پیشنهاد 3)؛
 - (ب) ایفای نقش رهبر بخش و هماهنگ‌کننده مسائل راهبردی اطلاعات و امنیت؛
 - (ج) طراحی راهبرد ضد تروریسم که شامل مبارزه با افراط‌گرایی خشونت‌آمیز باشد (پیشنهاد 4)؛
 - (ج) ارائه مشاوره سیاست‌گذاری راهبردی به وزیر(های) مسئول در خصوص مسائل اطلاعات و امنیت؛
 - (د) ارزیابی اطلاعات و افقیابی که با اتکا به تخصص عمیق انجام می‌شود؛
 - (ه) رهبری تعامل با جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی و بخش خصوصی در خصوص مسائل راهبردی اطلاعات و امنیت؛
 - (و) حصول اطمینان از اینکه اقدامات ضد تروریسم با مسئولیت‌های داخلی و بین‌المللی نیوزیلند در قبال حقوق بشر مطابقت داشته باشد؛
 - (ز) بهره بردن از ساختارهای مدیریت شرایط اضطراری در سطوح محلی و منطقه‌ای؛
 - (ح) نظارت و گزارش‌دهی در خصوص عملکرد سیستم‌ها؛ و
 - (ط) پاسخگویی به وزیر در مورد اجرای اقدامات ضد تروریسم (پیشنهاد 1).

3. بررسی سایر سازوکارها برای ماهیت داوطلبی هیئت امنیت و اطلاعات، از جمله ایجاد یک هیئت اجرایی میان‌سازمانی که در قانون خدمات عمومی 2020 آمده است تا به کارهایی اعم از موارد زیر بپردازد:

(آ) تراز و هماهنگ کردن اقدامات، برنامه‌ریزی و بودجه‌ها در نهادهای بخش دولتی‌ای که به مسائل اطلاعات و امنیت می‌پردازند؛

(ب) گزارش‌دهی به کمیته روابط خارجی و امنیت، از جمله در خصوص خطرهای تهدیدهای فعلی و نوظهور، به صورت هر سه ماه یک بار.

(ج) در رابطه با اقدامات ضدتروریسم:

(i) پیشنهاد راهبرد مقابله با افراط‌گرایی و پیشگیری، تشخیص و پاسخ به تهدیدات فعلی و نوظهور افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم به کابینه که توسط نهاد اطلاعات و امنیت ملی تهیه شده است (پیشنهاد 4)؛ و

(ii) حصول اطمینان از اینکه فعالیت‌های اجرای راهبرد مقابله با افراط‌گرایی و جلوگیری، تشخیص و پاسخ به تهدیدهای فعلی و نوظهور افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم مورد شناسایی، هماهنگ‌سازی و نظارت قرار دارند.

4. طراحی و اجرای یک راهبرد مرتبط با عموم برای مقابله با افراط‌گرایی و جلوگیری، تشخیص و پاسخ به تهدیدهای فعلی و نوظهور افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم که دارای ویژگی‌های زیر باشد:

(آ) رهبری آن را نهاد ملی جدید اطلاعات و امنیت بر عهده داشته باشد (پیشنهاد 2)؛

(ب) با همکاری جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی و بخش خصوصی طراحی شده باشد؛

(ج) هدف و جهت راهبرد را با اهداف، نقاط عطف و سنج‌های عملکرد تعیین کند؛

(د) اولویت‌های اقدامات ضدتروریسم را در مراحل کاهش، آمادگی، پاسخ و بهبود تعیین کند؛

(ه) نقش و مسئولیت نهادهای بخش دولتی، جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی و بخش خصوصی در اجرای راهبرد در مراحل کاهش، آمادگی، پاسخ و بهبود را تعیین کند؛

(و) تحت نظارت وزیر مسئول باشد (پیشنهاد 1)؛ و

(ز) با همکاری نهادهای بخش دولتی، جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی، بخش خصوصی و گروه مشاوره ضدتروریسم سه سال پس از انتشار بازبینی شود (پیشنهاد 7).

5. **اصلاح** قانون امور مالی عمومی 1989 برای اینکه نهادهای اطلاعاتی و امنیتی را ملزم کند تا اطلاعات عملکردی ارائه دهند و توسط حسابرس کل تحت حسابرسی عملکرد قرار گیرند.
6. **تقویت** نقش کمیته اطلاعات و امنیت مجلس تا بتواند نظارت بهتر و آگاهانه‌تری در سراسر مجلس در خصوص سیستم امنیت ملی (از جمله اقدامات ضدتروریسم) و تعیین اولویت انجام دهد و اعضای آن بتوانند طبق نیاز برای چنین نظارتی به اطلاعات حساس دسترسی پیدا کنند.
7. **دستور** به مدیر اجرایی نهاد ملی جدید اطلاعات و امنیت (پیشنهاد 2) برای ایجاد گروه مشاوره ضدتروریسم:
- (آ) مسئول ارائه مشاوره به نهاد اطلاعات و امنیت و هیئت امنیت و اطلاعات یا جایگزین آن (پیشنهادهای 2 و 3)؛ و
- (ب) کارکردهای آن در اسرع وقت برای اجرا در قانون ثبت شوند، اما ایجاد آن به تأخیر نیفتد.
8. **دستور** به مدیر اجرایی نهاد اطلاعات و امنیت ملی جدید (پیشنهاد 2) مبنی بر اینکه خلاصه‌ای از مشاوره ارائه‌شده توسط گروه مشاوره ضدتروریسم در سال قبل (پیشنهاد 7) و اقداماتی که در راستای آن مشاوره انجام شده‌اند را در توصیه‌نامه مربوط به اولویت‌های امنیت و اطلاعات و در گزارش سالانه چشم‌انداز تهدید (پیشنهاد 17) لحاظ کنند.
9. **دستور** به نهاد اطلاعات و امنیت ملی جدید (پیشنهاد 2) و تا زمان ایجاد آن، به اداره نخست‌وزیر و کابینه برای اینکه روندهای به‌اشتراک‌گذاری اطلاعات و امنیت را بهبود بخشند، از جمله:
- (آ) تغییر در رویکرد در خصوص اصل «نیاز به اطلاعات» در نهادهای بخش دولتی، به‌ویژه در دولت‌های محلی، از جمله برای ساختارهای مدیریت شرایط اضطراری در سطح محلی و منطقه‌ای تا اطمینان حاصل شود این ساختارها به اشتراک‌گذاری اطلاعات را محدود نمی‌کنند، بلکه آن را ممکن می‌سازند؛ و
- (ب) نظارت بر اجرای پیشنهادات بازبینی سیستم طبقه‌بندی امنیت نیوزیلند سال 2018 ظرف مدت شش ماه:
- (i) بسط اصول سیستم طبقه‌بندی برای اینکه هیچ اطلاعاتی به مدت نامعلوم محرمانه باقی نماند و، هر جا در خصوص سطح طبقه‌بندی تردیدی وجود دارد، اطلاعات در سطح پایین‌تر طبقه‌بندی شود؛
- (ii) بازبینی و تقویت دستورالعمل‌های نهاد بخش دولتی و توسعه آموزش؛
- (iii) اتخاذ رویکرد موضوع‌محور در خارج‌سازی نظام‌مند سوابق تاریخی از طبقه‌بندی؛ و
- (iv) طراحی شاخص‌های کارکرد و عملکرد سیستم طبقه‌بندی.
10. **اصلاح** قانون اطلاعات و امنیت 2017 در خصوص توافق‌های دسترسی مستقیم، برای اینکه نهاد اطلاعات و امنیت ملی جدید و تا زمان ایجاد آن، اداره نخست‌وزیر و کابینه ملزم شوند به طور مرتب به وزیر مسئول اقدامات ضدتروریسم در رابطه با ایجاد و اجرای طرح‌ها گزارش دهند.

11. **دستور** به مدیران اجرایی نهادهای بخش دولتی دخیل در اقدامات ضدتروریسم برای در نظر گرفتن آنکه آیا تعداد مناسبی از کارمندانشان مجوز امنیتی دارند و نیز حصول اطمینان از اینکه آن کارمندان دسترسی مناسبی به امکانات و سیستم‌های مدیریت و فناوری اطلاعات داشته باشند تا بتوانند بر حسب نیاز، مطالب مربوطه را بررسی کنند.

12. **طراحی** و ارتقاء یک سیستم گزارش‌دهی قابل‌دسترسی که عموم را قادر می‌سازد به راحتی و به شیوه‌ای ایمن، رفتارها و حوادث نگران‌کننده را به نقطه ارتباط واحدی در دولت گزارش دهند.

13. **طراحی** و انتشار شاخص‌ها و عوامل خطری که برای عموم، رفتارهای خاصی را نشان می‌دهند که ممکن است نشانه احتمال شخص برای مشارکت در افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم باشد و این شاخص‌ها و عوامل با تحول چشم‌انداز تهدید به‌روزرسانی شوند.

14. **ایجاد برنامه‌ای** برای تأمین بودجه تحقیقات مستقل و مختص نیوزیلند در رابطه با علل افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم و اقدامات پیشگیرانه که با شروط زیر همراه باشد:

(آ) نهاد ملی اطلاعات و امنیت (پیشنهاد 2) باید بودجه چندساله تحقیقات دریافت کند؛

(ب) اولویت‌های تحقیق و دریافت‌کنندگان کمک‌هزینه‌ها باید توسط گروهی از مأموران نهاد جدید اطلاعات و امنیت ملی (پیشنهاد 2) و نمایندگان از گروه مشاوره ضدتروریسم (پیشنهاد 7) انتخاب شوند و نمایندگان گروه مشاوره اکثریت گروه گزینش را تشکیل دهند؛ و

(ج) دریافت‌کنندگان کمک‌هزینه‌ها باید تشویق شوند نتایج تحقیقات خود را در hui سالانه در خصوص مسائل مربوط به افراط‌گرایی و جلوگیری، تشخیص و پاسخ به تهدیدهای فعلی و نوظهور افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم انتشار و ارائه دهند (پیشنهاد 16).

15. **ایجاد فرصت** برای بهبود درک عموم از افراط‌گرایی و پیشگیری، تشخیص و پاسخ به تهدیدهای فعلی و نوظهور افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم در نیوزیلند که در آغاز، رهبری آن را وزیر امنیت و اطلاعات ملی در دست داشته باشد و این فرصت‌ها شامل بحث‌های عمومی مداوم در خصوص موارد زیر باشند:

(آ) ماهیت اقدامات ضدتروریسم نیوزیلند، از جمله خطرها و تهدیدهای فعلی و چگونگی محافظت نهادهای بخش دولتی از مردم نیوزیلند در برابر تهدید و خطر تروریسم؛

(ب) چه کسی در اقدامات ضدتروریسم دخیل است و چه نقشی دارد و تصدیق آنکه جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی و بخش خصوصی همه بخشی از اقدامات ضدتروریسم هستند و در کنار ویژگی‌های دیگر، منابع مهم اطلاعاتی به حساب می‌آیند؛

(ج) نیاز به ایجاد تعادل میان حریم شخصی افراد و امنیت افراد و جوامع و درک مجوز اجتماعی برای انجام اقدامات ضدتروریسم و مقابله با فعالیت‌های افراط‌گرایی خشونت‌آمیز از سوی نهادهای بخش دولتی؛

(د) حمایت از عموم برای درک اینکه در صورت مشاهده رفتارها و حوادث نگران‌کننده‌ای که ممکن است نشانه احتمال شخص برای مشارکت در افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم باشد، چطور واکنش نشان دهند؛ و

(ه) چگونگی تأثیر انسجام اجتماعی، شمول اجتماعی و تنوع بر جامعه‌ای کارآمد.

16. دستور مدیر اجرایی نهاد اطلاعات و امنیت ملی جدید (پیشنهاد 2) مبنی بر برگزاری hui سالانه به منظور گرد هم آوردن نهادهای دولتی مرکزی و محلی، جوامع، جامعه مدنی، بخش خصوصی و محققان (پیشنهاد 14) جهت خلق فرصت‌هایی برای ایجاد روابط و به اشتراک‌گذاری درک مقابله با افراط‌گرایی خشونت‌آمیز و تروریسم.

17. ملزم دانستن موارد زیر در قوانین:

(آ) وزیر امنیت و اطلاعات ملی طی هر چرخه مجلس اولویت‌های امنیت و اطلاعات ملی را منتشر کند و آن‌ها را برای بررسی به کمیته اطلاعات و امنیت مجلس ارجاع دهد؛

(ب) وزیر مسئول به طور سالانه گزارش چشم‌انداز تهدید منتشر کند؛ و

(ج) کمیته اطلاعات و امنیت مجلس برای اولویت‌های امنیت و اطلاعات ملی و گزارش چشم‌انداز تهدید سالانه، اظهارنامه‌هایی دریافت و بررسی کند.

18. بازبینی تمام قوانین مربوط به اقدامات ضدتروریسم (از جمله قانون مقابله با تروریسم 2002 و قانون اطلاعات و امنیت 2017) به منظور اطمینان از اینکه به‌روز است و نهادهای بخش دولتی را قادر می‌سازد به شیوه‌ای کارآمد فعالیت کنند و نیز اولویت‌دهی به جرائم متقدم بر تروریسم در قانون مقابله با تروریسم، بازبینی فوری تأثیر بخش 19 قانون اطلاعات و امنیت بر شناسایی هدف و همچنین توافق بر سر کنوانسیون بوداپست و اجرای آن.

پیشنهادات به منظور بهبود سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم نیوزیلند

پیشنهاد می‌کنیم دولت موارد زیر را به انجام برساند:

19. دستور به پلیس نیوزیلند (یا نهادهای مربوطه دیگر) مبنی بر ایجاد سیاست‌ها و معیارهای عملیاتی و راهنمایی مشخص و مطابق با قوانین برای سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم.
20. دستور به پلیس نیوزیلند (یا نهادهای مربوطه دیگر) مبنی بر معرفی سیستم الکترونیک برای بررسی تقاضاهای مجوز سلاح‌های گرم.
21. دستور به پلیس نیوزیلند (یا نهادهای مربوطه دیگر) مبنی بر حصول اطمینان از اینکه کارمندان بخش مجوزدهی مدام آموزش ببینند و کیفیت کارشان به طور مرتب مورد بازبینی قرار گیرد.
22. دستور به پلیس نیوزیلند (یا نهادهای مربوطه دیگر) مبنی بر معرفی شاخص‌های عملکردی که بر اجرای کارآمد سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم تمرکز داشته باشند. شاخص‌های کلیدی باید شامل موارد زیر باشند:
 - (آ) نظارت مرتب بر عملکرد کارمندان بخش مجوزدهی سلاح‌های گرم به منظور حصول اطمینان از اینکه استانداردهای ملی برآورده می‌شوند؛ و
 - (ب) افزایش اعتماد عمومی به سیستم مجوزدهی سلاح‌های گرم (که از طریق گزارش‌های نظرسنجی رضایت شهروندان پلیس نیوزیلند یا راهکاری مشابه سنجیده می‌شود).
23. دستور به پلیس نیوزیلند (یا نهادهای مربوطه دیگر) مبنی بر اینکه اگر متقاضیان در دوره ده ساله پیش از ثبت تقاضا، مدت زمان قابل‌توجهی در خارج از نیوزیلند زندگی کرده‌اند ملزم شوند دو روند جدید را طی کنند:
 - (آ) باید از متقاضیان خواسته شود از کشورهایی که قبلاً در آن ساکن بوده‌اند مدرک عدم سوءپیشینه یا سابقه پلیس ارائه دهند؛ و
 - (ب) اگر متقاضی خویشاوند نزدیک یا وابستگان صمیمی‌ای ندارد که ساکن نیوزیلند باشند، افسران گزینش سلاح‌های گرم باید از راه فناوری با اعضای خانواده یا افراد دارای ارتباط نزدیک در کشورهای دیگر مصاحبه کنند.
24. معرفی گزارش‌دهی اجباری جراحات‌های سلاح‌های گرم به پلیس نیوزیلند توسط کادر درمانی.

پیشنهادات برای حمایت از نیازهای بهبود مداوم بازماندگان، شاهدان و whānau متاثر از واقعه

پیشنهاد می‌کنیم دولت موارد زیر را به انجام برساند:

25. دستور به وزارت توسعه اجتماعی مبنی بر همکاری با نهادهای بخش دولتی مربوطه از جمله پلیس نیوزیلند، شرکت جبران خسارات سوانح، وزارت دادگستری، اداره مهاجرت نیوزیلند و سازمان‌های غیردولتی به منظور تسهیل دسترسی هماهنگ به حمایت بهبود مداوم برای بازماندگان، شاهدان و whānau متاثر از حمله تروریستی 15 مارس 2019، از جمله تعیین یک مسئول واحد برای هر whānau، بازمانده یا شاهد که از طرف آن‌ها تمام حمایت بخش دولتی لازم را هماهنگ کند.
26. تحقیق درباره تأسیس شبکه و هیئت تأثیر مشترک یا سازوکار مشابه دیگر که نهادهای بخش دولتی، سازمان‌های غیردولتی و بازماندگان، شاهدان و whānau متاثر از حمله تروریستی 15 مارس 2019 را قادر می‌سازد برای برنامه کاری مشخص ارائه خدمات کامل و مداوم به بازماندگان، شاهدان و whānau متاثر از واقعه به توافق برسند.
27. دستور به اداره نخست‌وزیر و کابینه به همکاری با نهادهای بخش دولتی مربوطه به منظور تبادل نظر با بازماندگان، شاهدان و whānau متاثر از حمله تروریستی 15 مارس 2019 تا مشخص شود چه روندهای حقوقی ترمیمی ممکن است خواسته شود و چطور می‌شود این روندها را طراحی و تأمین کرد.

پیشنهادات برای بهبود انسجام اجتماعی و پاسخ نیوزیلند به تنوع فزاینده در جمعیت کشور

پیشنهاد می‌کنیم دولت موارد زیر را به انجام برساند:

28. اعلام اینکه نخست‌وزیر توسعه اجتماعی و اشتغال و نخست‌وزیر توسعه اجتماعی برای هماهنگ‌سازی رویکردی در سطح کل دولت به منظور ایجاد انسجام اجتماعی از جمله شمول اجتماعی مسئولیت دارند و پاسخگو هستند.
29. دستور به وزارت توسعه اجتماعی مبنی بر تبادل نظر و همکاری با جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی و بخش خصوصی به منظور طراحی یک چارچوب راهبردی انسجام اجتماعی و طراحی نظام نظارت و ارزیابی.
30. بررسی تجهیزات گزینه‌های دولت برای نهاد متمرکز بر جوامع قومی و چندگانگی فرهنگی و ایجاد طرح سازمانی متناسب با اهداف که شامل کارکردهای فعلی‌ای شود که از دفتر جوامع قومی انتظار می‌رود و نهاد بخش دولتی جدید مسئول آن را قادر می‌سازد بر کارکردهای زیر تمرکز و آن‌ها را اجرا کند:
 - (آ) ارائه مشاوره به دولت و نهادهای بخش دولتی در خصوص اولویت‌ها و چالش‌هایی که بر رفاه جوامع قومی تأثیر می‌گذارند؛
 - (ب) سامان‌دهی و استفاده از داده‌ها به منظور تحلیل، نظارت و ارزیابی اقدامات بخش دولتی برای بهبود رفاه جوامع قومی و اینکه این اقدامات باید چه باشند و چطور باید اولویت‌بندی شوند؛ و
 - (ج) طراحی یک چارچوب ارزیابی که شاخص‌های عملکردی در سنجش تأثیر و اثربخشی سیاست‌ها و برنامه‌های دولت بر رفاه جوامع قومی را دربرگیرد.
31. اولویت‌بندی توسعه سنج‌ها و شاخص‌های مناسب انسجام اجتماعی (مانند چارچوب استانداردهای زندگی)، اعم از شمول اجتماعی.
32. ملزم کردن نهادهای بخش دولتی به اولویت‌بندی جمع‌آوری داده‌های جمعیت‌های قومی و مذهبی برای کمک به تحلیل و ارائه مشاوره در خصوص پیامدهای تغییر سریع جامعه نیوزیلند، کمک به سیاست‌گذاری بهتر و بهبود ارزیابی سیاست‌ها.
33. دستور به مدیران اجرایی نهادهای بخش دولتی مسئول در اقدامات ضدتروریسم مبنی بر ادامه متمرکزسازی اقدامات بر افزایش قابل‌توجه تنوع نیروی کار از جمله در نقش‌های رهبری و از طریق مشاوره با گروه مشاوره ضدتروریسم (پیشنهاد 7).

34. **توصیه** به مأمور خدمات عمومی مبنی بر انتشار گزارش سالانه‌ای که شامل موارد زیر شود:

(آ) ارائه دیدگاهی جامع از پیشرفت حاصله توسط بخش دولتی در خصوص تعهدات *Papa Pounamu* از جمله شناسایی حوزه‌هایی که نهادهای بخش دولتی در آن عملکرد خوبی دارند، حوزه‌هایی که امکان بهبود در آن وجود دارد و نظرات انتقادی در تمام نهادها در مورد اینکه تلاش‌های خود را در چه جهتی پیش ببرند؛ و

(ب) گزارش پیشرفت از سوی نهادهای بخش دولتی دخیل در اقدامات ضدتروریسم را در اولویت قرار می‌دهد.

35. **توصیه** به مأمور خدمات عمومی مبنی بر ادامه متمرکزسازی تلاش‌ها حول افزایش قابل‌توجه تنوع در نیروی کار و جذب استعداد‌های متنوع برای نقش‌های رهبری خدمات عمومی در سطوح اول، دوم و سوم.

36. **سرمایه‌گذاری** در فرصت‌هایی برای جوانان نیوزیلند تا بتوانند نقش‌ها، حقوق و مسئولیت‌های خود را بیاموزند و سرمایه‌گذاری بر ارزش تنوع قومی و مذهبی، شمول، حل اختلاف، سواد مدنی و خودتنظیمی.

37. **ایجاد فرصت‌هایی** برای گفتگوهای عمومی منظم که رهبر آن وزیر - وزیر توسعه اجتماعی و اشتغال - باشد تا در آن تمام مردم نیوزیلند اطلاعات خود را به اشتراک بگذارند و درک خود از موارد زیر را بهبود بخشند:

(آ) انسجام اجتماعی، از جمله شمول اجتماعی و تلاش جمعی لازم برای دستیابی به این دو امر؛ و

(ب) ارزشی که تنوع قومی و مذهبی به جامعه‌ای با عملکرد مطلوب اضافه می‌کند.

38. **الزام** به اینکه تمام مشارکت اجتماعی بخش دولتی مطابق با تعهدات همکاری آزاد دولت نیوزیلند باشد، به‌ویژه:

(آ) ملزم کردن نهادها به اینکه به عموم نشان دهند میزان مشارکت در طیف مشارکت عمومی انجمن بین‌المللی مشارکت عمومی (IAP2) به چه حد است و بدین‌وسیله نسبت به درجه تأثیر مشارکت جوامع بر تصمیم‌گیری مربوطه شفاف باشند؛ و

(ب) تشویق نهادها به اینکه طبق طیف مشارکت عمومی انجمن بین‌المللی مشارکت عمومی (IAP2)، سطوح «دست‌اندرکاری» و «همکاری» را بیشتر به کار گیرند.

39. اصلاح قوانین به منظور تعریف جرائم ناشی از نفرت در موارد زیر:

(آ) قانون جرائم اختصاری 1981 که با جرائم فعلی رفتار یا گفتار اهانت‌آمیز، تعرض، آسیب آگاهانه یا ارباب همخوانی دارد؛ و

(ب) قانون جرائم 1961 که با جرائم فعلی تعرض، آتش‌افروزی و آسیب عمدی همخوانی دارد.

40. ابطال بند 131 قانون حقوق بشر 1993 و درج ماده‌ای در قانون جرائم 1961 برای جرمی که تفرقه نژادی یا مذهبی را برمی‌انگیزد، به قصد تحریک، حفظ یا هنجارسازی نفرت، از راه ارتباطات تهدیدآمیز، اجحاف‌آمیز یا اهانت‌آمیز با ویژگی‌های محافظت‌شده که شامل وابستگی مذهبی می‌شود.

41. اصلاح تعریف «اعتراض‌پذیر» در بند 3 قانون طبقه‌بندی فیلم‌ها، ویدئوها و انتشارات 1993 به منظور در بر گرفتن برتری نژادی، نفرت نژادی و تبعیض نژادی.

42. دستور به پلیس نیوزیلند مبنی بر بازبینی روش‌های ثبت شکایات رفتار مجرمانه به منظور در بر گرفتن نظام‌مند انگیزه‌های نفرت برای ارتکاب جرم و آموزش کارکنان خط مقدم در خصوص موارد زیر:

(آ) شناسایی شاخص‌های تبعیض به شیوه‌ای که بتوانند در صورت مشاهده جرمی که با انگیزه نفرت انجام شده است، جرائم احتمالی ناشی از نفرت را شناسایی کنند؛

(ب) پرداختن به دیدگاه‌های قربانیان و شاهدان تا بتوانند وقتی انگیزه جرمی نفرت تلقی می‌شود آن را ثبت کنند؛ و

(ج) ثبت انگیزه‌های نفرت به شیوه‌ای که استفاده متعاقب از بند 9(1)(h) قانون صدور حکم 2002 تسهیل شود.

پیشنهادات برای اجرا

پیشنهاد می‌کنیم دولت موارد زیر را به انجام برساند:

43. **حصول اطمینان** از اینکه وزیر نسبت به رهبری و هماهنگ‌سازی پاسخ به پیشنهادات ما و اجرای آن‌ها و اعلام انتصاب، مسئول و پاسخگو باشد.

44. **تشکیل** یک گروه مشاوره نظارت بر اجرا که خصوصیات زیر را دارا باشد:

- (آ) شامل نمایندگانی از جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی، بخش خصوصی، بازماندگان، شاهدان و whānau متأثر از واقعه و گروه مرجع جامعه مسلمانان ما باشد؛
- (ب) در خصوص طراحی طرح اجرایی دولت و معرفی آن به وزیران مسئول (پیشنهادات 1 و 43) مشاوره دهد؛ و
- (ج) به منظور افزایش شفافیت، مشاوره خود را منتشر کند.

- 1 این گزارش شرحی مستقل از آنچه پیش از حمله تروریستی 15 مارس 2019 رخ داد ارائه می‌دهد؛ آنچه، در صورت امکان، می‌شد برای جلوگیری از آن انجام شود و آنچه اکنون باید برای محافظت بهتر از مردم نیوزیلند انجام شود.
- 2 رویدادهای هولناک 15 مارس 2019 مسئولیت تأمل و یادگیری را ایجاد کردند.
- 3 نخستین وظیفه دولت همچنان امنیت مردمش است. اما امنیت ملی صرفاً وظیفه نهادهای اطلاعاتی و امنیتی و پلیس نیست. بسیاری از نهادهای بخش دولتی نیز در آن نقش دارند. اما نقش جوامع، جامعه مدنی، دولت محلی و بخش خصوصی نیز حائز اهمیت است. مردم نیوزیلند می‌توانند نقشی حیاتی در مقابله با تروریسم و افراط‌گرایی داشته باشند. آن‌ها برای ایفای این نقش باید نسبت به مسائل آگاه باشند و بدانند برای کمک می‌توانند چه کاری انجام دهند.
- 4 با در نظر گرفتن این نکات، ما حجم گسترده‌ای از مطالبی را در گزارش‌مان آورده‌ایم که قبلاً در دسته «فوق محرمانه» یا «محرمانه» قرار داشت. این کار را کرده‌ایم تا نشان دهیم اقدامات ضدتروریسم نیوزیلند چطور انجام می‌شوند. این باعث می‌شود بحث‌های آینده آگاهانه صورت بگیرند. از نظر ما چنین بحث‌های آگاهانه‌ای برای مجوز اجتماعی و به تبع آن، اثربخشی اقدامات ضدتروریسم بسیار اهمیت دارند.
- 5 اذعان داریم که تحلیل و گزارش‌مان را در سایه کووید-19 نهایی می‌کنیم. این همه‌گیری بر تمام جوامع تأثیر گذاشته است و یادآور جدی نیاز به مقاومت جوامع و زیرساخت‌های اجتماعی بوده است. همچنین به وضوح نشان داده است وقتی جامعه‌ای به صورت مشترک و در جهت منافع عمومی کلی وارد عمل شود می‌تواند به چه دستاوردهایی رسید.
- 6 انسجام اجتماعی برای رفاه و امنیت آینده نیوزیلند اساسی است. اگرچه انسجام اجتماعی نیوزیلند از بسیاری از کشورهای دیگر بسیار بیشتر است، اما همچنان نقص‌هایی در آن وجود دارد. حفظ و بهبود انسجام اجتماعی یکی از وظایف حیاتی دولت است. اطمینان داریم که اراده‌ای برای انجام آن وجود دارد. ما در پیشنهادات خود سازوکارهایی برای تحقق آن ارائه کرده‌ایم.
- 7 این تغییرات آسان نخواهند بود، اما ما wero را زمین گذاشته‌ایم و مصرانه از دولت می‌خواهیم چالش را بپذیرد و وارد عمل شود.

